КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 7 13-го февраля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Извлеченіе изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства кіевской епархіи, бывшихъ въ августѣ и сентябрѣ 1879 года (*).

Журналъ богуславскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

23—24 августа 1879 г.

На подлинномъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоѳеемъ написано: 25 октября 1879 г. Заключеніе преосвященнаго Викарія о постановленіяхъ съѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа утверждается.

Заключеніе преосвященнаго Викарія:

12 октября 1879 г. 1, Съ постановленіями съѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ, кромѣ одного пункта постановленія по ст. 1-й. По этой статьѣ съѣздъ полагаетъ, между прочимъ, уменьшить жалованье надзирателю за воспитанниками на 70 руб. въ годъ, противъ назначенія, сдѣланнаго прежнимъ съѣздомъ (350 р., вмѣсто 420 рублей), мотивируя это тѣмъ, что будтобы въ другихъ училищахъ производится надзирателямъ жалованье въ такомъ же размѣрѣ (350 р). Въ одинаковыхъ условіяхъ съ богуславскимъ училищемъ находятся училища уманское и черкасское, какъ неимѣющія общежитій для воспитанниковъ и квартиръ при оныхъ для помѣщенія надзирателей; но въ томъ и другомъ училищѣ окладъ жалованья надзирателю назначенъ на будущій 1880-й годъ въ размѣрѣ 420 руб. А потому я полагалъ бы, въ виду неосновательнаго постановленія съѣзда объ уменьшеніи жалованья училищному надзирателю, оставить за нимъ прежній окладъ 420 руб. въ годъ и внести этотъ окладъ въ училищную смѣту на 1880 годъ. 2, Журналъ богуславскаго съѣзда представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Николай Цомазанскій (деп. отъ 1 дес. таращ. у.), дѣлопроизводитель священникъ Николай Бутовскій (деп. отъ 1 дес. звенигородскаго у.), и члены депутаты 4—11 дес. каневскаго у.), 2 дес. таращанскаго у., 3, 5—7 дес. звенигородскаго у., и членъ училищнаго правленія священникъ Іоаннъ Радзіевскій.

1 засѣданіе, 23 августа.

(отъ 11 час. утра до 3-хъ по полудни)

I). По предложенію предсѣдателя съѣздъ входилъ въ разсмотрѣніе годовой смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію богуславскаго духовнаго училища въ 1880 году.

---

*) См. Епарх. Вѣд. 1879 №№ 50 и 52.

1) *Содержаніе служащихъ.* Такъ какъ штатные преподаватели училища получаютъ содержаніе свое изъ средствъ Святѣйшаго Синода, не подлежащихъ вѣдѣнію окружнаго духовенства, то съѣздъ не входилъ въ сужденіе объ этомъ предметѣ. Лицамъ же, состоящимъ на содержаніи окружнаго духовенства, предположено назначить жалованье въ слѣдующихъ размѣрахъ: учителю приготовительнаго класса 420 рублей въ годъ, надзирателю, вмѣсто исчисленныхъ въ смѣтѣ 420 руб., соображаясь съ окладами жалованья надзирателей другихъ училищъ—350 рублей; при чемъ 75 рублей, назначенные смѣтою на содержаніе учителя гимнастики, предположено исключить изъ оной по причинамъ, изложеннымъ ниже. Итого на содержаніе служащихъ изъ средствъ духовенства назначено 770 р.

2) *Содержаніе воспитанниковъ.* Согласно заключенію училищнаго правленія, на 1880 годъ предположено назначить 20 окладовъ по 90 руб. и 20 окладовъ половинныхъ по 46 руб. каждый на выдачу денежныхъ пособій епархіальнокоштнымъ воспитанникамъ училища на ихъ содержаніе. Итого 2720 р.

3) *Хозяйственные расходы. Содержаніе дома.* На расходы по дому въ 1880 году предположено назначить: 1) На наемъ дома подъ приготовительный классъ и библіотеку 100 р. 2). На обмазку и побѣлку училищныхъ зданій 30 руб. 3). На вставку стеколъ и обмазку зимнихъ рамъ 10 руб. 4). На очистку дымовыхъ трубъ въ училищныхъ зданіяхъ 12 руб. 5). На покраску 5 класныхъ досокъ 5 руб. 6). На очистку ватерклозетовъ 10 р. 7). На застраховку училищныхъ зданій, съ вознагражденіемъ архитектора 27 р. 26 к. 8). На покраску половъ въ квартирѣ смотрителя училища, съ перестилкою нѣсколькихъ половицъ 15 р. 9). На устройство огорожи около флигеля, въ которомъ помѣщается квартира смотрителя училища 35 р. 10). На покупку мебели для квартиры помощника смотрителя училища 36 руб. и сборной залы для наставниковъ 20 руб., всего 56 р. 11). На починку кровли на училищномъ флигелѣ 3 р. 12). На исправленіе одного кресла въ камерѣ училищнаго правленія 1 р. 13). На устройство воротъ въ училищномъ дворѣ 10 руб. 14). На исправленіе двухъ входныхъ лѣстницъ при училищномъ домѣ 10 руб. 15). На перестилку половъ въ томъже зданіи 35 руб. 16). На устройство 6-ти новыхъ скамей для приготовительнаго класса, по 12 руб. каждая 72 р. 17). На отопленіе училищныхъ зданій, согласно съ смѣтою (на 10 саж. дровъ) 300 р. 18). На освѣщеніе, полагая 1 пудъ, 20 ф. стеариновыхъ свѣчъ (12 р. за пуд.) 18 руб. 19). На наемъ двухъ служителей 150 р. А всего 899 р. 26 к.

4). *Содержаніе библіотеки.* На содержаніе библіотеки предположено назначить: 1), на учебныя пособія и руководства для наставниковъ и періодическія изданія 50 руб. 2), на учебники и учебныя пособія для бѣдныхъ учениковъ 25 р. 3), на переплетъ книгъ 10 р. 4), вознагражденія библіотекарю 25 р. Всего же на библіотеку 110 р.

5). *Содержаніе канцеляріи.* 1). На канцелярскія потребности 20 р.

2). На отпечатаніе классныхъ книгъ, журналовъ и вѣдомостей, согласно съ расходомъ прошлаго года, 30 р. 3). На наемъ писца 156 р. А всего 206 р.

5). *Расходы разнаго рода. Содержаніе больницы.* 1), На гонораріи училищному врачу 180 р. 2), На медикаменты для учениковъ 100 р. Всего на больницу 280 руб.

6). *Мелочные и экстраординарные расходы.* 1) На извозчика для доставки съ почты вѣскихъ пакетовъ и на отправку спѣшныхъ повѣстокъ членамъ правленія 6 р.

2). На командировку члена правленія въ г. Каневъ за полученіемъ процентныхъ денегъ (поверстныхъ и суточныхъ ему 8 р. 60 к.; 3). На выдачу жалованья двумъ членамъ правленія отъ духовенства, по 50 руб. каждому, всего 100. А всего на мелочные и экстраординарные расходы 114 р. 60 к.

Итого на расходы по всѣмъ означеннымъ выше статьямъ назначается:

1, на содержаніе служащихъ (независимо отъ синодальной суммы, значащейся въ § 1 и процентной прибавки къ штатному жалованью, значащейся въ § 7 училищной смѣты) изъ средствъ духовенства . .	770 р.
2, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ .	2720 р.
3, на содержаніе дома, отопленіе и проч.	899 р. 26 к.
4, на содержаніе библіотеки . . .	110 р.
5, на содержаніе канцеляріи . . .	206 р.
6, на содержаніе больницы	280 р.
7, на мелочные и экстраординарные. .	114 р. 60 к.
Итого	5099 р. 86 к.

На покрытіе исчисленныхъ выше расходовъ ассигнуется:

1, дохода отъ продажи вѣнчиковъ . . .	433 р. 41 к.
2, случайныхъ поступленій	165 р.
3, процентовъ на лавро-митрополитанскую сумму	134 р.
4, 1% сбора	898 р. 3 к.
5, пособія 1867 г. изъ доходовъ церквей мѣстнаго училищнаго округа .	1410 р.
6, взноса отъ окружнаго духовенства, въ дополненіе къ означеннымъ выше средствамъ.	2059 р. 42 к.
Итого	5099 р. 86 к.

Постановили: 1, Означенный взносъ отъ окружнаго духовенства въ количествѣ 2059 р. 42 коп., въ дополненіе къ имѣющимся на лицо доходамъ, покрыть сборомъ отъ каждаго прихода по 12 руб., въ томъ числѣ: по 6 руб. отъ каждой церкви и по 6 руб. отъ каждаго причта. 2, Имѣющій образоваться отъ этого взноса остатокъ, въ количествѣ 292 руб. 58 коп., пріобщить къ запасному строительному капиталу и присоединить сюда же остатокъ по смѣтѣ 1879 года въ количествѣ 360 р. 70 к. и 65 руб., ассигнованные предшествующими съѣздами на огорожу проэктированнаго подъ училище участка монастырской земли, такъ какъ предположеніе о пріобрѣтеніи этого участка въ собственность училища нынѣ оставлено безъ послѣдствій. 3, Справедливое распредѣленіе вносимой нынѣ духовенствомъ на училище суммы, сообразно съ достоинствомъ и выгодами каждаго прихода возложить на благочиническіе съѣзды.

2 засѣданіе, 23 августа.

(*Отъ 5 до 8 час. по полудни*).

II. По предложенію предсѣдателя, съѣздъ входилъ въ обсужденіе вопроса о неотложномъ наймѣ дома священника Топачевскаго подъ училищную баню и изысканіи средствъ на этотъ предметъ, также на приспособленіе означеннаго дома къ новому его назначенію.

Домъ священника Топачевскаго, указанный правленіемъ училища для устройства въ немъ училищной бани, непригоденъ для этого назначенія. Онъ построенъ въ такъ называемый заметъ, внутри и спаружи обмазанъ глиною. Такимъ образомъ, чтобы приспособить его для бани, требуется совершенная перестройка дома съ обращеніемъ изъ жилаго въ надворное строеніе, чего не имѣлъ въ виду и самъ хозяинъ.

Постановили: оставить вопросъ о банѣ до постройки новаго дома подъ училище въ прежнемъ положеніи. При означенномъ домѣ предположено, между прочимъ, построить и баню для учениковъ.

III. По предложенію предсѣдателя, съѣздъ входилъ въ обсужденіе вопроса объ открытіи уроковъ гимнастики въ училищѣ. Вопросъ этотъ обсуждался, между прочимъ, на прошедшемъ съѣздѣ; но за неимѣніемъ въ училищномъ зданіи помѣщенія для гимнастическихъ упражненій, особенно необходимаго въ зимнее время, предъидущій съѣздъ постановилъ: отложить открытіе уроковъ гимнастики въ богуславскомъ училищѣ до устройства новаго училищнаго зданія.

Постановили: по причинамъ, изложеннымъ выше, отложить открытіе уроковъ гимнастики до устройства новаго училищнаго зданія и гимнастической залы въ ономъ.

3 засѣданіе, 24 августа.

(*Отъ 8 до 12 час. дня*).

IV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи одного, общаго для всѣхъ окружныхъ церквей и причтовъ, срока для взноса денегъ на содержаніе училища

Постановили: ассигнуемыя на содержаніе училища отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа пожертвованія предоставляется о.о. благочиннымъ вносить въ училищное правленіе все единовременно при сдачѣ годовой церковной отчетности, т. е. въ январѣ мѣсяцѣ.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи добавочнаго вознагражденія, по ходатайству училищнаго правленія, учителю греческаго языка въ количествѣ 40 руб, за 2 лишнихъ урока.

Постановили: Такъ какъ учителю греческаго языка ассигновано жалованье—не отъ съѣзда, а изъ синодальныхъ суммъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, то ходатайство училищнаго правленія по изложенному выше вопросу оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ правленію училища сдѣлать новое распредѣленіе уроковъ греческаго языка между двумя преподавателями этого предмета, соотвѣтственно получаемому жалованью.

VI. *Слушали*: докладную записку священника Моисея Яворскаго, переданную въ съѣздъ правленіемъ училища, на основаніи резолюціи преосвященнаго викарія, Михаила епископа уманскаго, для обсужденія съѣздомъ изложенныхъ въ ней соображеній о. Яворскаго, касательно болѣе справедливаго распредѣленія взносовъ между церквами и причтами округа на нужды училища.

Постановили: означенную выше докладную записку священника М. Яворскаго принять къ свѣдѣнію и соображенію.

Отчетъ о состояніи ученической библіотеки при кіевской духовной семинаріи за 1879 годъ.

Ученическая библіотека при кіевской духовной семинаріи основана въ 1870 году. Благодаря сочувствію духовенства и учениковъ семинаріи, она съ каждымъ годомъ мало по малу увеличивается въ своемъ объемѣ и пополняется новыми книгами.

Въ отчетномъ году поступленіе и расходъ библіотечной суммы на потребности библіотеки, какъ-то: покупку и переплетъ книгъ и журналовъ, были таковы:

1), отъ 1878 года къ 1-му января 1879 оставалось . . . . 180 р. 44 к.

2), къ нимъ въ 1879 году вновь поступило пожертвованій отъ учениковъ семинаріи . . . . 215 р. 75 к.

Итого въ приходѣ съ остаточными . . 396 р. 19 к.

3), Изъ этой суммы израсходовано:

а), на покупку книгъ для пополненія библіотеки . . . . 114 р. 55 к.

б), выписку семи періодическихъ изданій на 1880 годъ . . . . 44 р.

и в), переплетъ книгъ и журналовъ . . 24 р. 31 к.

Итого въ расходѣ 182 р. 86 к.

4), За тѣмъ въ остаткѣ къ 1880 году состоитъ . . . . 213 р. 33 к.

Въ настоящее время ученическая библіотека, по разнымъ отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ съ семинаріи, заключается въ 754 названіяхъ или 1240 томахъ. Вчастности книги по отдѣламъ распредѣляются такъ: 1, богословіе—названій 94, книгъ 118; 2, священное писаніе—названій 60, книгъ 62; 3, гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей—названій 138, книгъ 188; 4, исторія церкви—названій 77, книгъ 81; 5, философія и педагогика—названій 52, книгъ 56; 6, гражданская исторія и географія—названій 89, книгъ 94; 7, словесность—названій 114, книгъ 179; 8, физика, математика и естественная исторія—названій 44, книгъ 59; 9, творенія отцевъ церкви—названій 14, книгъ 52; 10, журналы—названій 14, книгъ 312; 11, смѣсь—названій 16, книгъ 25; 12, языкознаніе и археологія—названій 12, книгъ 14.

На 1880 годъ выписаны для библіотеки слѣдующія періодическія изданія: 1, христіанское чтеніе; 2, воскресное чтеніе; 3, душеполезное чтеніе; 4, православный собесѣдникъ; 5, православное обозрѣніе; 6, творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія и 7, семья и школа.

Ректоръ семинаріи *Архим. Виталій*.

Объявленіе отъ *правленія черкасскаго духовнаго училища* (*къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ черкасскаго духовно-училищнаго округа*). Правленіе черкасскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ оо. благочинныхъ черкасскаго духовно-училищнаго округа, что сроками для представленія въ правленіе черкасскаго училища ежегодно поступающихъ отъ окружнаго духовенства и отъ церквей денежныхъ суммъ на содержаніе училища, съ утвержденія епархіальнаго начальства, назначены 1 января и 1 іюля. Свѣдѣнія же о самомъ размѣрѣ суммъ, который опредѣляется ежегодно окружнымъ съѣздомъ духовенства, оо. благочинные могутъ каждый разъ получать отъ оо. депутатовъ съѣзда. Января 30-го 1880 г.

Смотритель училища *А. Царевскій*.

Къ свѣдѣнію духовенства кіево-подольскаго училищнаго округа. *) Правленіе кіево-подольскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что установленнаго окружнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ 13—16 декабря 1878 г., пожертвованія на расширеніе училищнаго зданія, для помѣщенія въ немъ общихъ квартиръ для всѣхъ учениковъ и параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ классахъ, по 5 р. въ годъ отъ городскихъ причтовъ и по 3 р. отъ сельскихъ, въ прошломъ 1879 году поступило на приходъ *726 р. 43 к.* отъ 20 причтовъ городскихъ, по 5 р., 208 причтовъ сельскихъ по 3 р. и отъ 2 церквей кіевскаго уѣзда села Еребеней и Юшекъ, за бѣдностію причтовъ, 3% сбора изъ свѣчнаго дохода. Деньги эти доставлены въ училищное правленіе причтами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, за исключеніемъ причта села Блажіевки, который доставилъ свое пожертвованіе непосредственно. Недоставлено означенное пожертвованіе за прошлый 1879 годъ слѣдующими благочинными: кіевскаго уѣзда *св. Дсрожинскимъ*, бердичевскаго уѣзда *св. Шостацкимъ* и *протоіереемъ Оппоковымъ* и сквирскаго уѣзда священниками *Крыжановскимъ*, *Витвицкимъ*, *Горницкимъ*, *Селецкимъ* и *Дяшкевичемъ*.

Смотритель училища *Н. Калинниковъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Молебствія въ Кіевѣ 8—10 февраля. Извѣстіе о новомъ, превосходящемъ своею дерзостію и злобою всѣ прежнія, покушеніи на священную жизнь Госу-

---

*) Печатается по желанію духовенства кіево-подольскаго училищнаго округа, выраженному на съѣздѣ депутатовъ онаго, бывшемъ 13—16 декабря 1878 г. См. ст. IX журн. съѣзда въ № 27 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 г. стр. 2.

даря Императора, обнаружившееся взрывомъ въ подвальномъ этажѣ Зимняго дворца 5 февраля въ 20 минутъ 7 ч. по полудни, извѣстіе, казавшееся невѣроятнымъ, но поддержавшееся новыми, болѣе обстоятельными сообщеніями о событіи, отозвалось и въ Кіевѣ, какъ повсюду новыми порывами благоговѣйной молитвенной благодарности Господу Богу, дивно охраняющему драгоцѣнную для Россіи жизнь Своего Помазанника. Еще съ 8-го началось совершеніе молебствій въ отдѣльныхъ храмахъ или учрежденіяхъ. 9 февраля соборное молебствіе, въ присутствіи многочисленнаго собранія изъ начальственныхъ, представительныхъ лицъ и жителей города, совершено преосвящ. Михаиломъ, съ участіемъ многочисленнаго священства отъ соборовъ и церквей. Въ 2 часа совершено еще молебствіе въ залѣ городской думы въ присутствіи гласныхъ и горожанъ. Въ тотъ же день совершались молебствія и въ другихъ церквахъ и монастыряхъ, въ учебныхъ заведеніяхъ. Особыя молебствія совершались по просьбамъ частныхъ лицъ. Для рабочихъ на мастерскихъ вокзала молебствіе сопровождалось, согласно желанію просившихъ, назительнымъ поученіемъ, сказаннымъ протоіереемъ достопочтеннымъ Н. И. Флоринскимъ. 10 февраля, по просьбѣ кіевскихъ и пріѣзжихъ купцовъ, совершено молебствіе въ контрактовой залѣ. Молитва вѣры освящала всенародную благоговѣйную радость о новомъ знаменіи чудодѣйственной руки Всевышняго, спасающей жизнь священной Особы возлюбленнаго Государя. Но трудно и останется труднымъ успокоить чувство сердечной горести о томъ, что на русской землѣ все еще гнѣздится та чудовищно-злобная сила, которая будто изъ пропастей ада выныряетъ предъ лицемъ всей Россіи для обнаруженія своихъ замысловъ, не страшась ни общественнаго омерзенія къ ней, ни кары правосудія, ею заслуживаемой. Требуется нѣкоторое очистительное сокрушеніе общественное, подъемъ нравственнаго чувства въ цѣломъ обществѣ, для одолѣнія поразительно безнравственной силы, скрывающейся въ подонкахъ общества. По извѣстіямъ во время рѣчи предъ благодарственнымъ молебствіемъ въ Исакіевскомъ соборѣ о спасеніи жизни Государя, сказанной совершавшимъ, соборнѣ съ высшими іерархами, членами Св. Синода, это молебствіе маститымъ первосвятителемъ Исидоромъ и прерываемой его слезами, плачъ сокрушенія слышался во всемъ храмѣ, наполненномъ молящимися. Эти и подобныя проявленія сокрушенія общественнаго да будутъ признаками освѣженія нравственнаго духа въ обществѣ, которымъ только и можетъ быть изгнанъ темный духъ подпольныхъ заговорщиковъ.

Пожаръ въ лаврской типографіи, начавшійся въ полночь съ 7 на 8 февраля и при сильномъ вѣтрѣ, неудобствѣ для дѣйствій гасительныхъ средствъ, длившійся почти до утра, причинилъ большое опустошеніе. Пожаръ начался въ сушильнѣ лаврской типографіи, въ верхнемъ этажѣ типографскаго зданія, гдѣ въ высушиваемой бумагѣ было слишкомъ много легко воспламеняющагося матеріала. Запасъ бумаги и что еще гораздо цѣннѣе кипы отпечатанныхъ листовъ сгорѣли, обгорѣли или разбросаны и повреждены при выноскѣ. Литографія съ цѣнными принадлежностями ея наиболѣе пострадала. Много пропало шрифта. Къ счастью, уцѣлѣли типографскія машины въ нижнемъ этажѣ зданія. Стѣны зданія, конечно, уцѣлѣли. Пострадало также сосѣднее съ типографіею зданіе просфорни. Это второй пожаръ въ типографіи послѣ пожара, бывшаго 19 ноября 1849 г. Тогда лавра счастливо оправилась отъ постигшаго бѣдствія. Въ замѣнъ сгорѣвшей типографіи устроено было съ годами новое гораздо обширнѣйшее зданіе съ новыми значительными улучшеніями, благодаря щедрому покровительству лавры своему вѣковому учрежденію и энергіи цѣлаго ряда предпріимчивыхъ и умѣлыхъ начальниковъ типографіи изъ лаврской братіи. На новое устройство типографіи и литографіи затрачено было, говорятъ, до 250000 р. Убытокъ отъ пожара еще неопредѣленъ, но, по слухамъ, можетъ простираться до 100000. Можно надѣяться, что при энергіи и умѣлой распорядительности нынѣшнихъ представителей лаврскаго братства, лавра успѣетъ оправиться отъ новаго, постигшаго ее бѣдствія, и возвратитъ своей типографіи и литографіи прежнее устройство съ принятіемъ при семъ предупредительныхъ мѣръ отъ огня. Дай Богъ, чтобъ эта надежда сбылась скорѣе, къ утѣшенію и лаврской, опечаленной бѣдствіемъ, братіи, и всѣхъ, кому были видны и понятны весьма важныя услуги лаврской типографіи церкви, обществу, народу, во всѣхъ концахъ Россіи, знающему ея церковныя изданія, извѣстныя далеко и за предѣлами Россіи.

Церковныя дѣла у южныхъ славянъ.

Война и миръ являются иногда обычною смѣною отношеній и въ жизни церковной, какъ и въ сферѣ политической. Въ междуцерковныхъ отношеніяхъ, также какъ и въ международныхъ, бываютъ періоды, когда то излишнія притязанія однихъ, то неумѣренная раздражительность другихъ,

то какія-либо перемѣны и новые вопросы въ церковныхъ дѣлахъ поселяютъ между отдѣльными церквами недоразумѣнія, разногласія, охлажденіе и иногда даже перерывъ братскихъ сношеній; и наоборотъ бываютъ періоды, когда горизонтъ церковной жизни болѣе и болѣе проясняется, когда затрудненія и недоразумѣнія мало по малу исчезаютъ и въ междуцерковныхъ отношеніяхъ наступаетъ эпоха свѣтлаго мира, всегда столь подобающаго, но, къ сожалѣнію, не всегда существующаго въ церкви Божіей. Присматриваясь къ общему ходу событій въ православной церкви греческаго и славянскаго востока, мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ въ послѣднее время перемѣну положенія въ этомъ послѣднемъ отрадномъ смыслѣ примиренія и мирной, а потому и плодотворной, церковной жизни и дѣятельности. Не далѣе, какъ еще за годъ передъ симъ положеніе церковныхъ дѣлъ на востокѣ было полно недоразумѣній и неясностей. Болгарскій церковный вопросъ, потомъ дѣло о румынскихъ имѣніяхъ, посвященныхъ св. мѣстамъ, усложнившіеся и многими другими обстоятельствами (напр. дѣломъ патріарха іерусалимскаго Кирилла) и наконецъ событія послѣдней войны породили глубокій разладъ между великою константинопольскою церковію съ одной и почти всѣми прочими православными церквами востока съ другой стороны. Константинопольская церковь упорно не признавала самостоятельной болгарской церкви и считала ее схизматическою, стояла въ натянутыхъ отношеніяхъ къ румынской и даже сербской церкви, приняла ненормальное, чтобы не сказать болѣе, положеніе въ отношеніи къ русской церкви. Со вступленіемъ на престолъ нынѣшняго патріарха блаженнѣйшаго Іоакима III дѣла приняли иной, болѣе благопріятный оборотъ. Константинопольской церкви данъ по видимому толчекъ въ другомъ, мирномъ и примирительномъ, направленіи. Въ константинопольской патріархіи какъ будто происходитъ тоже, что и въ Высокой Портѣ послѣ восточной войны: она начинаетъ понимать неотразимую силу обстоятельствъ, во имя »логики событій« примиряется съ совершившимися фактами и старается устроить новыя отношенія, отказавшись отъ неосуществимыхъ и напрасныхъ притязаній. Само собою разумѣется, что въ этой миролюбивой политикѣ константинопольская патріархія встрѣчаетъ полное сочувствіе и готовность на возможныя уступки и со стороны другихъ церквей.

Мы указывали уже нашимъ читателямъ факты этого знаменательнаго новаго направленія, каковы: признаніе автокефальности сербской церкви, начавшіяся сношенія о возстановленіи братскихъ отношеній къ болгарской церкви, переговоры о благопріятномъ разрѣшеніи вопроса о посвященныхъ имѣніяхъ Румыніи, который раздѣлялъ константинопольскую церковь съ румынскою уже съ 1864 года. Примиреніе свое со всѣми православными церквами константинопольскій патріархъ недавно и торжественно засвидѣтельствовалъ, провозгласивъ по обычаю, давно уже неслыханному, на богослуженіи 6 января имена всѣхъ государей и князей православныхъ государствъ.

Нѣтъ нужды говорить, въ какой степени необходимо и желательно для блага всей церкви православной такое братское единеніе всѣхъ частей ея. Церковь и въ наше время не перестаетъ и не можетъ перестать быть церковію воинствующею. Она окружена врагами инославія, пропаганда котораго вездѣ дѣятельно старается найти себѣ проходы и подступы, и, опираясь на чисто внѣшнія, но нынѣ всемогущія средства политики и денегъ, колеблетъ миръ церкви и совращаетъ православныхъ всюду, гдѣ православная церковь является недостаточно сильною съ внутренней или внѣшней стороны. Кромѣ этихъ внѣшнихъ враговъ церкви православной, хотя менѣе другихъ христіанскихъ обществъ, но въ значительной и болѣе и болѣе усиливающейся степени грозитъ и врагъ внутренній — ложныя, противныя духу вѣры Христовой, начала новѣйшей цивилизаціи и выросшія на ея почвѣ превратныя направленія жизни духовной. Устраненіе въ средѣ православныхъ церквей поводовъ къ разъединенію, укрѣпленіе братскаго общенія между ними, соединеніе силъ для единодушной дѣятельности противъ этихъ враговъ въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо необходимо. Братское единеніе и живыя сношенія могутъ быть полезны и для церквей древнихъ, твердо установившихся въ своей жизни, оживляя ихъ дѣятельность и освобождая отъ національной исключительности, спосо ной, какъ показываетъ примѣръ константинопольской церкви, достигать крайностей; но особенно важно это единеніе для юныхъ, недавно еще вступившихъ въ самостоятельную жизнь церквей юго-славянскаго востока — сербской и болгарской. Какъ для молодаго неокрѣпшаго государства важенъ союзъ съ сильными государствами, такъ и для начинающей самостоятельную жизнь

церкви необходимо руководство, поддержка со стороны церкви древней, уже окрѣпшей въ опытѣ исторической жизни. Общеніе и единеніе съ такими церквами всегда дастъ юной церкви правильное устройство и направленіе и освободитъ ее отъ тѣхъ печальныхъ ошибокъ, какія неизбѣжны внѣ этого руководства, и поразительный примѣръ которыхъ представила церковь королевства греческаго, когда она на первыхъ порахъ по освобожденіи Греціи вводила у себя реформы, стоя внѣ всякихъ сношеній съ другими православными церквами. Вотъ почему, между прочимъ, мы съ особеннымъ сочувствіемъ привѣтствуемъ намѣреніе князя болгарскаго Александра во время посѣщенія Петербурга вступить съ нашимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ переговоры о наиболѣе тѣсномъ общеніи болгарской церкви съ русскою. Само собою разумѣется также, какъ важно для болгарской церкви вступить на путь братскихъ сношеній съ церковію константинопольскою: первое и главнѣйшее дѣло болгарской церкви—ея объединеніе, соединеніе подъ властію экзарха всѣхъ болгаръ княжества, восточной Румеліи и Македоніи,—дѣло къ которому, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, приступлено на бывшемъ въ Софіи совѣтѣ болгарскихъ архіереевъ,—можетъ благопріятно окончиться не иначе, какъ при благосклонномъ отношеніи великой константинопольской церкви.

Побуждаютъ къ этому единенію и многія другія внутреннія дѣла и вопросы болгарской церкви. Она требуетъ значительныхъ преобразованій. Во время прошлой войны сношенія съ русскими указали болгарамъ, какъ много недостатковъ вкралось въ церковную жизнь Болгаріи, стоявшей болѣе столѣтія подъ небрежнымъ управленіемъ фанаріотовъ и страдавшей отъ общаго невѣжества и приниженія при турецкомъ господствѣ. И мы не можемъ не отмѣтить съ особеннымъ сочувствіемъ, что эти недостатки нынѣ обратили на себя достойное вниманіе представителей болгарской церкви, что внутреннія дѣла церкви объ образованіи духовенства, объ улучшеніи его отношеній къ народу и его матеріальномъ обезпеченіи, объ очищеніи и возвышеніи церковно-обрядовой и богослужебной стороны—занимаютъ видное мѣсто въ дѣятельности высшаго духовенства Болгаріи и особенно высокопреосвященнаго экзарха болгарскаго Анѳима. Его блаженство окружнымъ письмомъ отъ 3 ноября созывалъ соборъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ всей Румеліи для совѣщанія по этимъ вопросамъ. Подъ его предсѣдательствомъ и въ присутствіи двухъ митрополитовъ филиппопольскаго Панарета и сливенскаго Серафима, на этомъ соборѣ между прочимъ приняты слѣдующія рѣшенія: 1) прекратить ежемѣсячное хожденіе по домамъ со святою водою, какъ не оправдываемое церковнымъ уставомъ, и дозволить таковое только два раза въ годъ; 2) елеопомазаніе производить только въ двунадесятые праздники, а въ прочіе дни оставить; 3) прекратить записываніе именъ у церковныхъ дверей (?), какъ неблаговидное; 4) назначить жалованье священникамъ: сельскимъ по 180 р. золотомъ, а городскимъ по 200 руб., независимо отъ того, что они получаютъ за исправленіе требы, и плату этого жалованья возложить на приходы; 5) открыть духовную семинарію и на содержаніе ея обратить доходъ брачныхъ дозволеній, котораго собирается до 2500 р. въ годъ, и кромѣ того при исполненіи требъ взимать нѣкоторую небольшую сумму сверхъ таксы; 6) составить священническую кассу съ обязательнымъ взносомъ для каждаго священника по одной лирѣ или 6 серебряныхъ рублей. Касса эта учреждается между прочимъ съ цѣлію помогать престарѣлымъ духовнымъ и осиротѣвшимъ семействамъ духовенства. Если мы припомнимъ многочисленныя заявленія въ нашей и духовной и свѣтской журналистикѣ о томъ, какъ мало болгарское духовенство возвышается надъ народомъ по своему образованію, какъ мало оно обезпечено въ матеріальномъ отношеніи и какъ много, въ слѣдствіе невѣжества и другихъ причинъ, допускается въ Болгаріи уклоненій отъ устава, неправильности и небрежности при совершеніи богослуженія: то мы поймемъ, что всѣ эти рѣшенія имѣютъ величайшее значеніе для церковной жизни Болгаріи. Не ограничиваясь мѣрами отдаленными, заботами о приготовленіи достойныхъ пастырей для Болгаріи *въ будущемъ*, представители болгарской церкви приняли мѣры къ образованію и возможному усовершенію и *настоящихъ* священнослужителей. На томъ же собраніи духовенства въ Филиппополѣ въ прошломъ ноябрѣ постановлено было открыть въ томъ же Филиппополѣ *священническое училище*, чтобы въ немъ нынѣшніе болгарскіе священники, въ большинствѣ нигдѣ не учившіеся, теперь же ознакомились съ существеннѣйшими христіанскими истинами и съ церковнымъ уставомъ. Занятія въ этомъ училищѣ будутъ продолжаться по три мѣсяца въ годъ, съ мая по іюль. Всѣ священники филиппопольской епархіи, числомъ

90, дѣлятся на три группы. Каждая группа въ 30 человѣкъ должна обязательно проводить одинъ мѣсяцъ въ Филиппополѣ, слушать уроки и учиться практически отправленію церковнаго богослуженія. Училище открывается въ монастырѣ св. Петки. Учителями назначаются одинъ болгаринъ и русскій іеромонахъ Мелетій изъ Сергіевской пустыни. Въ Филиппополѣ, какъ и въ городахъ Болгаріи, мало по малу вводится и стройное четырехголосное пѣніе, и ревнители церковнаго благочинія обращаются изъ Болгаріи съ усердными просьбами къ Россіи о высылкѣ нотъ, въ которыхъ чувствуется большой недостатокъ.

Возвышеніе церковной жизни и нравственно образовательной дѣятельности духовенства составляетъ въ настоящее время предметъ особенной заботливости высшаго правительства и въ княжествѣ Болгаріи. Мы говорили уже о рѣшеніи открыть духовную семинарію въ Лѣсковскомъ монастырѣ около Тырнова и о мѣрахъ болгарскаго правительства къ возвышенію общенароднаго образованія. Въ настоящее время можемъ сообщить свѣдѣнія о возникшемъ съ этою же образовательною цѣлію церковномъ обществѣ—„Софійскомъ священническомъ братствѣ преподобнаго Іоанна Рылскаго", уставъ котораго утвержденъ былъ въ январѣ прошлаго года. Братство это, возникшее по мысли русскаго священника, бывшаго въ Болгаріи, о. Николая Пономарева и утвержденное, благодаря сочувствію Императорскаго коммиссара въ Болгаріи князя А. М. Дундукова-Корсакова", имѣетъ цѣлію: а., дать средства духовенству къ самообразованію, а лицамъ свѣтскимъ чтеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія; б., содѣйствовать изданію на болгарскомъ языкѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и распространенію таковыхъ въ народѣ; в., содѣйствовать образованію таковыхъ братствъ и въ другихъ мѣстностяхъ Болгаріи; г., издавать духовный журналъ подъ названіемъ „Христіанское братское слово". Для достиженія этихъ цѣлей братство: учреждаетъ центральную церковную библіотеку и при ней склады книгъ для продажи; назначаетъ братскія собесѣдованія не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; для изданія книгъ на болгарскомъ языкѣ образуетъ кружокъ переводчиковъ изъ лицъ хорошо знающихъ русскій и болгарскій языки. Средства братства составляются изъ членскихъ взносовъ братчиковъ, изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу братства и изъ доходовъ отъ продажи и изданія книгъ. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица духовнаго званія, платящія по 5 руб. въ годъ, но членами почетными и членами соревнователями могутъ быть лица и не духовнаго званія, оказывающія матеріальное содѣйствіе цѣлямъ братства. Дѣлами братства управляетъ настоятельство, состоящее изъ братскихъ членовъ: предсѣдателя, казначея, библіотекаря и двухъ совѣтниковъ. Первые трое членовъ избираются изъ священниковъ города Софіи, остальные же двое изъ священниковъ сельскихъ. Съ апрѣля прошлаго года братство начало издавать и журналъ свой „Християнско братско слово — духовенъ журналъ" и мы имѣемъ уже нѣсколько книжекъ этого перваго духовнаго журнала болгарскаго. Составъ книжекъ обыкновенно такой: сначала печатается мѣсячный календарь съ указаніями церковныхъ чтеній и съ краткими замѣтками о нѣкоторыхъ праздникахъ и святыхъ; затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько словъ и поученій болгарскихъ проповѣдниковъ, потомъ одна или нѣсколько ученыхъ, но общедоступныхъ статей по церковной исторіи, каноническому праву, церковной археологіи или другой богословской наукѣ; далѣе нѣсколько мелкихъ статей и замѣтокъ по богословскимъ или церковнымъ вопросамъ, церковная хроника событій въ болгарской, русской или другихъ славянскихъ церквахъ и смѣсь изъ краткихъ болѣе или менѣе интересныхъ замѣтокъ изъ области церковной жизни. Приближаясь, такимъ образомъ, по своей программѣ къ нѣкоторымъ нашимъ духовнымъ журналамъ, „Христіанское братское слово", общедоступностію изложенія вполнѣ, по видимому, способно удовлетворять потребности болгарскаго духовенства и общества, нуждающихся болѣе въ общедоступномъ религіозно-нравственномъ, чѣмъ учено-богословскомъ чтеніи. Цѣна годовому изданію (12 книжекъ отъ 12 до 14 листовъ въ каждой) назначена невысокая 20 франковъ. И пріятно видѣть, что въ этомъ первомъ органѣ православно-религіозной мысли возрожденной Болгаріи замѣтной, широкой струею проходитъ вліяніе нашей русской науки и богословской мысли. Въ находящихся у насъ подъ руками трехъ книжкахъ этого журнала мы замѣтили не мало статей или переведенныхъ или передѣланныхъ и сокращенныхъ изъ русскихъ ученыхъ трудовъ или журнальныхъ статей (каковы напр.: „Россія полезна для славянъ уже тѣмъ, что она существуетъ", „Взглядъ на церковныя дѣла у турецкихъ славянъ", „Начало возрожденія болгарской народности" (Савельева) „Правила св. вселенскихъ соборовъ съ толко-

ваніямя“ преосв. Алексія и др.). Вмѣстѣ съ этимъ новый духовный журналъ Болгаріи отличается глубокимъ патріотическимъ настроеніемъ и живыми симпатіями къ Россіи. Въ каждой книжкѣ журнала помѣщается нѣсколько проповѣдей и рѣдкая изъ нихъ не затрогиваетъ съ энтузіазмомъ современныхъ политическихъ вопросовъ, касающихся судьбы Болгаріи, и часто эти политическія разсужденія съ церковной каѳедры весьма характерны. Вотъ напр. въ словѣ на 8 іюля, произнесенномъ въ филиппопольскомъ соборѣ, проповѣдникъ архимандритъ Меѳодій, говоритъ о зависти на ту тему, что завистникъ есть врагъ во первыхъ самому себѣ, а потомъ ближнему и что отъ зависти страдаютъ и сами завистники и потомъ и цѣлыя общества и народы. Политическія событія славянскаго міра даютъ проповѣднику богатый матеріалъ для развитія послѣдней части его темы, „Отъ зависти, говоритъ онъ, преданъ Христосъ, отъ зависти и христiане востока преданы въ руки мучителей на распинаніе и истязаніе. При всякой попыткѣ великой Россіи къ освобожденію какого-либо христіанскаго народа на востокѣ, европейскіе книжники и фарисеи всякій разъ единодушно возстаютъ противъ нея и всякій разъ обвиняютъ ее въ честолюбивыхъ намѣреніяхъ. „За что вы бросаете камни на меня“—спрашиваетъ и Россія своихъ фарисеевъ. И вотъ наконецъ, когда Россія воскресила отъ четырехъ-вѣковаго гроба рабства Болгарію, зависть такъ обуяла книжниковъ и фарисеевъ 19-го вѣка, что они немедленно сотворили въ Берлинѣ совѣтъ (конгрессъ) и сказали: „что намъ дѣлать: человѣкъ этотъ,—русскій народъ,—много знаменій творитъ. Онъ далъ независимость королевству греческому, онъ освободилъ сербовъ, онъ избавилъ румынъ, онъ помагалъ черногорцамъ, онъ теперь освобождаетъ и болгаръ! Если оставимъ его такъ, всѣ увѣруютъ въ него“. И Каіафа сказалъ: лучше пусть погибнетъ одинъ народъ (болгарскій), но не пострадаютъ интересы всей Европы. И давши тридцать сребренниковъ (Боснію и Герцоговину) въ руки Іуды, всѣ единодушно съ яростію предали болгаръ Македоніи въ руки Пилата. А Пилатъ умылъ руки предъ народомъ (чрезъ санъ-стефанскій договоръ) и сказалъ: „неповиненъ я въ крови праведника сего, котораго вы мнѣ предаете“. Да, кровь, которая проливается въ Македоніи, и которая, чего не дай Боже, еще будетъ пролита во Ѳракіи, будетъ, какъ сказали они, на нихъ самихъ—завистникахъ и предателяхъ. За то и будутъ же они въ вѣчности тамъ же, гдѣ и завистники—убійцы кроткаго Агнца Божія и т. д. [1]). О состояніи дѣлъ „братства“ мы имѣемъ свѣдѣнія только изъ краткаго отчета, помѣщеннаго въ іюньской книжкѣ „Христіанскаго братскаго слова“. Отсюда мы узнаемъ, что первымъ предсѣдателемъ братства былъ избранъ русскій священникъ козловскаго полка, о. Алексѣй Покровскій, что братство больше и больше возрастаетъ въ числѣ своихъ членовъ, которыхъ въ іюнѣ было до 63, что оно устроило не большую библіотеку, для которой было частію пожертвовано, частію куплено 260 книгъ, что при библіотекѣ устроена и читальня, открытая во всякое время и довольно посѣщаемая публикою. Кромѣ указанныхъ въ уставѣ задачъ своихъ, „софійское священническое общество“, имѣя въ виду настоящія церковныя нужды Болгаріи, принимаетъ на себя заботы о снабженіи болгарскихъ церквей церковными книгами, утварью и всѣми церковными принадлежностями стараясь о пріобрѣтеніи этихъ вещей по самымъ выгоднымъ цѣнамъ. Къ сожалѣнію, средства „братства“ такъ скудны, что оно не только не можетъ жертвовать ими на нужды церквей Болгаріи, но и съ трудомъ продолжаетъ изданіе своего журнала. Было бы желательно, если бы наши благотворительныя славянскія общества, къ которымъ, по слухамъ, обращается „софійское братство“ за помощію, и которыя постоянно даютъ субсидіи нѣкоторымъ редакціямъ славянскихъ газетъ и издателямъ свѣтскихъ книгъ, не отказали въ своей помощи „братству“, издающему безспорно полезный духовный журналъ.

Изъ послѣднихъ событій церковной жизни Сербіи, послѣ признанія автокефальности сербской церкви, наиболѣе выдающимся служитъ происходившее 14 октября—высокоторжественное празднованіе двадцатипятилѣтія архипастырскаго служенія досточтимаго первосвятителя сербской церкви высокопреосвященнаго митрополита Михаила. Его Величество Государь Императоръ ко дню юбилея сопричислилъ митрополита Михаила къ ордену св. Александра Невскаго; Москва въ лицѣ городскаго общества поднесла ему богатый серебряный вызолоченный посохъ, при адресѣ, подписанномъ городскимъ головою С. М. Третьяковымъ и многими изъ бывшихъ членовъ бывшаго московскаго славянскаго благотворительнаго общества, въ томъ числѣ И. С.

[1]) Христ. братско слово, кн. V, стр. 116—117.

Аксаковымъ, М. Г. Черняевымъ, А. А. Майковымъ и др. Юбиляромъ было получено изъ одной Россіи 118 телеграммъ и поздравленій, въ томъ числѣ отъ с.-петербургскаго, кіевскаго и одесскаго славянскихъ благотворительныхъ обществъ, отъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, отъ кіевской, московской и петербургской духовныхъ академій и московскаго и петербургскаго университетовъ, отъ преосвященнаго Димитрія волынскаго, покойнаго преосвященнаго Антонія казанскаго и нѣкоторыхъ другихъ іерарховъ; сербское духовенство поднесло ему золотую панагію съ ликомъ Спасителя, украшеннымъ бриллiантами и драгоцѣнными камнями, образъ просвѣтителя и первопрестольника сербской церкви св. Саввы и дорогую чернильницу съ золотымъ перомъ. Въ самый день юбилея владыка-митрополитъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, съ митрополитомъ нишскимъ и архіепископомъ ужицкимъ, а на молебное пѣніе съ сослужащими присоединилось еще три сербскихъ архіерея, 6 архимандритовъ и все бѣлградское духовенство. Самъ владѣтельный государь Сербіи князь Миланъ, княгиня Наталія, окруженные министрами, представителями Россіи, Греціи, Румыніи, Болгаріи и Черногоріи и высшими военными и гражданскими чинами во все время богослуженія находились въ храмѣ. Такое великолѣпное церковное торжество едва ли когда видѣла нынѣшняя столица Сербіи. Полученныя митрополитомъ поздравленія со всѣхъ концовъ міра служатъ наглядным доказательствомъ того высокаго уваженія, какимъ справедливо пользуется благочестивый и многоученый первосвятитель автокефальной сербской церкви, оказавшій столь много незабвенныхъ услугъ не только церкви, но и государству сербскому. Нельзя не замѣтить, что признаніе автокефальности сербской церкви, соединенное съ именемъ и бывшее заслугою высокопр. Михаила, давало особенный блескъ его юбилею. Съ признаніемъ этой автокефальности сербская церковь освобождается отъ всякой зависимости отъ константинопольскаго патріарха, выражавшейся прежде въ утвержденіи митрополита сербскаго въ его санѣ, въ донесеніяхъ патріарху о назначеніи того или другаго епископа, въ платѣ ежегоднаго денежнаго взноса въ казну великой церкви и въ поминовеніи на богослуженіи имени патріарха, вмѣсто чего теперь митрополитъ Сербіи получаетъ право поминать „всякое епископство православныхъ“. Что же касается слуховъ, сообщенныхъ иностранною печатью, объ учрежденіи въ Сербіи патріаршества, то они лишены основанія. Пока Печь и Призренъ,—митрополіи прежняго сербскаго патріархата не войдутъ въ составъ Сербіи, до тѣхъ поръ сербская церковь не возстановитъ патріаршества.

Церковныя отношенія въ Босніи и Герцоговинѣ пока остаются statu quo: области эти продолжаютъ оставаться подъ властію константинопольскаго патріарха, и недавно избранный на епископскую каѳедру въ Босніи настоятель сараевскаго каѳедральнаго собора архимандритъ Савва Кассановичъ (бывшій въ 1873—74 г. въ Россіи) для хиротоніи отправился въ Константинополь. Австрійское правительство не отказывается однако отъ мысли присоединить Боснію и Герцоговину къ карловицкому патріархату. По послѣднимъ извѣстіямъ, карловицкій патріархъ, высокопреосвящ. Прокопій Ивачковичъ, въ слѣдствіе прошенія, по преклоннымъ лѣтамъ и разстроенному здоровью, уволенъ императоромъ отъ этой должности съ сопричисленіемъ къ ордену Леопольда Большаго Креста, и на его мѣсто администраторомъ митрополіи назначенъ бачскій епископъ Германъ Ангеличъ. Увѣряютъ, что эта перемѣна стоитъ въ связи съ проэктами новой организаціи православной церкви въ Австріи и намѣреніемъ подчинить Боснію и Герцоговину юрисдицiи карловицкаго патріарха.

Православная церковь у австрійскихъ сербовъ представляетъ въ себѣ особенно сильное развитіе соборнаго и коллегіальнаго начала и въ этомъ отношеніи заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Съ начала прошлаго столѣтія здѣсь ведется обычай для избранія патріарха или для рѣшенія другихъ важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ созывать національный конгрессъ или церковно-народный соборъ, при участіи не только епископовъ, но и депутатовъ отъ духовенства и мірянъ (кромѣ того не позже какъ съ прошлаго столѣтія здѣсь, какъ нынѣ и въ княжествѣ Сербіи, соблюдается древній весьма похвальный и полезный обычай, что бы епископы ежегодно собирались къ митрополиту или патріарху для разсужденій о текущихъ дѣлахъ и нуждахъ церкви). Эти народно-церковные соборы съ широкимъ представительствомъ бѣлаго духовенства и мірянъ въ послѣднее время созываются почти каждый годъ и на нихъ обсуждаются всѣ дѣла, имѣющія церковно-общественное значеніе. Такой соборъ имѣлъ мѣсто и въ прошломъ году. Онъ собирался въ Карловцахъ и продолжался съ 16 сентября по

28 октября подъ предсѣдательствомъ карловицкаго патріарха Прокопія Ивачковича, съ участіемъ 6 архіереевъ и законнаго числа депутатовъ отъ духовенства и мірянъ всей православной австрійской церкви, считающей въ составѣ своемъ около $1\frac{1}{2}$ милліона душъ. Разсмотрѣнію собора—подлежали слѣдующіе вопросы: 1., устройство приходовъ, 2., назначеніе духовенству жалованья; 3., о займахъ покрываемыхъ національнымъ фондомъ; 4., о завѣдываніи монастырскими имуществами и о благоустройствѣ въ монастыряхъ; 5., объ управленіи имуществами, принадлежащими митрополіи и епископіямъ; 6., о новыхъ постановленіяхъ для сербскаго церковно-народнаго собора; 7., о жалованьѣ архіереямъ; 8., о контролѣ надъ имуществами національной церкви; 9., объ устройствѣ епархіальныхъ дѣлъ и распредѣленіи епархій и 10., о жалованьѣ и пенсіонахъ для учителей сербскихъ народныхъ и духовныхъ училищъ. По этимъ вопросамъ были приняты слѣдующія постановленія. Духовныя лица должны избираться непосредственно народомъ безъ всякаго даже предложенія кандидатовъ со стороны высшей инстанціи. Всѣ сербы православнаго исповѣданія, независимо отъ административнаго дѣленія на общины, образуютъ „церковныя общины" или приходы, число которыхъ въ Воеводинѣ, Славоніи, Кроаціи, Банатѣ и бывшей Военной Границѣ простирается до семисотъ. Территорія, занимаемая этими церковными общинами, раздѣляется на 7 епархій и 29 округовъ, которые подвѣдомственны собору, какъ высшей инстанціи. Въ каждой общинѣ имѣется два *отбора* (комитета)-одинъ церковный и одинъ школьный. Кромѣ общинныхъ собраній, представляющихъ низшую инстанцію, и собора, представляющаго высшую инстанцію церковнаго представительства, существуютъ въ каждой епархіи, въ видѣ средней инстанціи, епархіальныя скупщины, въ составъ которыхъ входятъ представители всѣхъ сословій епархіи—духовенство, учители и делегаты отъ общинъ. Для чисто-церковныхъ дѣлъ существуютъ епархіальныя консисторіи для школьныхъ дѣлъ школьные отборы, а для финансовыхъ—епархіально-административные отборы. Соборъ избираетъ также три постоянныя коммиссіи, дѣятельность которыхъ продолжается три года, а именно церковно-митрополитскій совѣтъ, школьный совѣтъ и соборный отборъ; послѣдній завѣдуетъ всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Въ послѣднихъ двухъ коммиссіяхъ большая часть членовъ—міряне, а въ церковно митрополитскомъ совѣтѣ двѣ трети членовъ состоятъ изъ духовенства и одна треть изъ мірянъ. Такимъ образомъ церковныя дѣла, дѣла школьныя и административно-финансовыя раздѣлены между тремя коммиссіями церковнаго представительства и почти вся сфера церковнаго управленія передана коллегіальнымъ учрежденіямъ съ значительнымъ участіемъ и мірскаго элемента. Интересно будетъ узнать, какими результатами будетъ сопровождаться это, какъ кажется, доселѣ нигдѣ и никогда въ православной церкви небывалое развитіе коллегіальныхъ учрежденій.—Духовенству назначено на соборѣ значительное содержаніе (изъ церковнаго фонда?) отъ 500 до 1200 дукатовъ, не считая извѣстныхъ доходовъ за совершеніе требъ, для которыхъ установлена такса. Избравшая священниковъ община обязана отводить имъ квартиру, дрова и участокъ земли. Число священниковъ при той или другой общинѣ или приходѣ опредѣляется ея величиною. Общины отъ 2 до 3000 душъ могутъ имѣть отъ одного до двухъ священниковъ, общины отъ 3 до 4000 душъ должны имѣть двухъ, отъ 4—5000 трехъ, отъ 5 до 6000 душъ четырехъ и т. д. Приходскіе священники избираются непосредственно народомъ; протопресвитеры назначаются на половину свѣтскими, на половину духовными избирателями. Епископамъ оставлено прежнее жалованье, котораго они получаютъ до 10,000 рублей на наши деньги. При закрытіи сербскаго церковно-народнаго собора въ Карловцахъ королевскій коммиссаръ заявилъ, что сербскій соборъ созванъ будетъ и въ слѣдующемъ году. Патріархъ Прокопій въ заключительной рѣчи своей при закрытіи собора высказалъ свое удовольствіе трудами собора и надежду добрыхъ результатовъ отъ принятыхъ постановленій.

Упомянемъ и еще о нѣкоторыхъ благопріятныхъ отношеніяхъ въ области восточной славянской и греческой церкви. Въ Дрезденѣ, по иниціативѣ настоятеля русской церкви, протоіерея А. Ѳ. Розанова, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, учреждено *братство* для возстановленія церквей и монастырей въ Босніи и Герцоговинѣ. Въ братствѣ принимаютъ дѣятельное участіе графиня В. Ѳ. Саллогубъ, Веселитскій-Божидаровичъ и др. Изъ Москвы недавно послано братству 1000 руб. Австрійскій императоръ, по словамъ *Босажко-Герцеговачко-Новине*, приказалъ возобновить шесть православныхъ церквей въ южной Гер-

цоговинѣ и снабдить ихъ ризницею и утварью.

По извѣстіямъ изъ Константинополя, въ прошломъ сентябрѣ пріѣзжалъ туда изъ Лондона докторъ богословія и философіи І. І. Овербекъ, 13 лѣтъ тому назадъ принявшій православіе и своими учеными и популярными сочиненіями ревностно трудящійся въ дѣлѣ распространенія на западѣ истины православія. При посѣщеніи вселенскаго патріарха Іоакима III, онъ изъявилъ желаніе принять отъ рукъ его святѣйшества священническій санъ, чтобы, возвратившись въ Англію, основать тамъ православную церковь. Кстати, недавно во всѣхъ газетахъ помѣщено было краткое извѣстіе, будто американская епископальная церковь обратилась къ Святѣйшему Синоду нашей церкви съ заявленіемъ желанія принять полное единеніе съ православіемъ и будто Св. Синодъ, выразивъ согласіе на это, обусловилъ его однако же необходимостію снестись предварительно съ восточными патріархами. Къ сожалѣнію, это извѣстіе, заимствованное, какъ кажется, только изъ англійскихъ газетъ, у насъ не было оффиціально ни подтверждено, ни опровергнуто. Къ этому не можемъ не присоединить еще извѣстій о движеніи, начавшемся у закавказскихъ армянъ въ пользу соединенія съ православною церковію. Около 2000 армянскихъ семействъ подписали и препроводили русскому консулу въ Ванѣ прошеніе о присоединеніи къ православной церкви. Но армянскій константинопольскій патріархъ противодѣйствуетъ этому движенію.

Но наряду съ благопріятными, не можемъ не отмѣтить и нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ области церковной жизни востока. Такъ, по видимому подъ вліяніемъ Англіи и Франціи, значеніе которыхъ болѣе и болѣе усиливается въ Малой Азіи и Сиріи, въ этихъ странахъ католическая и протестантская пропаганда пріобрѣтаетъ больше и больше успѣховъ. „Полученное нами письмо изъ Бейрута, говорится въ *Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, описываетъ въ самыхъ непригляднихъ краскахъ происки латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, которые дѣйствуютъ обманомъ, лестію, а главное— подкупомъ. Если бы православная патріархія антіохійская располагала средствами, то никакая пропаганда не имѣла бы возможности вредить православію“. Деньги и подкупъ, всегда составлявшіе главную, если не исключительную, силу иновѣрной пропаганды на азіатскомъ востокѣ, теперь, при особенно тяжкой нищетѣ тамошняго населенія, вѣроятно оказываются наиболѣе дѣйствительными орудіями этой пропаганды. Подъ давленіемъ политики и славянскія православныя княжества должны были уступить настояніямъ Рима учредить у нихъ латинскія епархіи и іерархію. Такъ болгарское правительство должно было принять предложеніе Ватикана объ учрежденіи апостолическаго делегатства и епархіи въ Рущукѣ. Католическій прелатъ-архіепископъ будетъ именоваться „апостолическимъ делегатомъ въ Болгаріи“, и ему будутъ подчинены всѣ католическіе епископы въ княжествѣ, для которыхъ впослѣдствіи предполагается образовать нѣсколько епархій. Подобнымъ же образомъ и румынское правительство ведетъ съ папою переговоры о заключеніи конкордата, для упроченія положенія католической церкви въ Румыніи. Впрочемъ, по сообщенію *Румунула*, католическая церковь въ Румыніи хотя будетъ пользоваться полною свободою, но ея епископу и священникамъ воспрещена пропаганда католическаго ученія между православнымъ населеніемъ подъ отвѣтственностію удаленія изъ предѣловъ Румыніи. Желательно было бы, чтобы подобнымъ строгимъ постановленіемъ была ограничена миссіонерская ревность католицизма и въ Болгаріи.

Въ Македоніи сильно интригуютъ многочисленные австрійскіе агенты. Они возбуждаютъ народы къ возстанію противъ турокъ, и потомъ доносятъ на болгаръ турецкимъ властямъ, какъ на бунтовщиковъ. Между прочимъ и въ печати они особенно старались компрометировать достойнаго митрополита охридскаго Наѳанаила, выставляя его главою революціоннаго комитета, собравшимъ значительныя средства для возстанія и т. д. Вслѣдствіе этихъ интригъ турецкое правительство болѣе и болѣе угнетаетъ болгаръ въ Македоніи и запираетъ болгарскія церкви. Такъ въ Охридѣ, который выставляется центромъ революціонныхъ стремленій, въ настоящее время всѣ болгарскія церкви заперты. Австрія вмѣстѣ съ католиками-хорватами дѣйствуетъ также во вредъ славянству и православію и среди сербовъ Босніи и Герцоговины. По газетнымъ извѣстіямъ кириллица тамъ преслѣдуется и въ школахъ вводится латиница, при чемъ и самое направленіе преподаванія ведется въ папско-іезуитскомъ духѣ.

Изъ Угорской Руси слышатся жалобы на болѣе и болѣе усиливающіяся мѣры мадьяризаціи. По сообщеніямъ *Сло* *а* въ гимназіяхъ закарпатской

Руси русскій языкъ сдѣланъ теперь необязательнымъ; тѣхъ же, кто заявляетъ желаніе учиться русскому языку, мадьярскіе учителя притѣсняютъ; въ нѣкоторыхъ церквахъ священники стали совершать и богослуженіе на мадьярскомъ языкѣ. Даже на улицѣ русскіе священники не осмѣливаются говорить порусски, если видятъ что ихъ разговоръ будетъ услышанъ мадьярами. Венгерское правительство по видимому желаетъ, чтобы мадьярскій языкъ былъ всюду введенъ въ богослуженіе въ закарпатской Руси. По его инициативѣ недавно составлена коммиссія изъ 9 русскихъ священниковъ мукачевской епархіи для перевода всѣхъ богослужебныхъ книгъ на мадьярскій языкъ. Требованіе это было мотивировано со стороны правительства тѣмъ, что въ Венгріи находится до 80 тысячъ мадьяръ—уніатовъ, которые, не зная славянскаго языка, принуждены были до сихъ поръ совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Можетъ быть эта мѣра нѣсколько предохранитъ этихъ уніатовъ отъ перехода въ католицизмъ или протестантство; но съ другой стороны можно опасаться, что за введеніемъ мадьярскаго языка въ русскія школы, венгерское правительство постарается ввести его и въ русскія церкви. Между русскими священниками Угорской Руси есть вполнѣ достойные пастыри, твердо охраняющіе православіе и народность, но за то оба епископа мукачевскій и пряшевскій суть самые искренніе ревнители и поборники католицизма и мадьярства [1].

А. В—новъ.

Церковно-приходское попечительство села Роскопанной въ 1879 г. Священникъ села Роскопанной о. І. Олтаржевскій сообщаетъ Свято-Владимірскому братству слѣд. свѣдѣнія о церковно-приходскомъ попечительствѣ въ селѣ Роскопанной за 1879 годъ. Отъ запрошлаго 1878 г. осталось наличной попечительской суммы. 70 р. 25 к. Въ теченіи 1879 года поступило на приходъ пожертвованныхъ, по приговору, обществомъ прихожанъ: 300 р.. Всего поступило съ остаточными: 370 р. 25 к. Въ томъ же году произведено въ расходъ: 1. По постановленію приходскаго попечительства за застраховку въ 4,800 р, въ русскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, приходской церкви съ колокольнею на годъ уплачено страховой преміи: 35 р. 24 к., за застраховку въ томъ же обществѣ въ 700 р. на годъ дома со службами у священника уплачено страховой преміи: 12 р. 19 к. При этомъ мелочныхъ издержано было 1 р. 57 к. Страховые полисы означеннаго общества на церковь за № 258,536 и на домъ за № 258,531-мъ хранятся въ церковномъ архивѣ. 2. На поддержаніе церковныхъ строеній для причта израсходовано: 150 р. 11 к. 3, На содержаніе училища и на уплату учителю: 97 р. 15 к. На предметы благотворенія: 45 р. 40 к. Всего въ прошломъ году израсходовано: 341 р. 66 к. За тѣмъ къ 1-му января настоящаго 1880 осталось наличной попечительской суммы: 28 р. 59 к. Въ церковно-приходской школѣ обучаются 25 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Обученіемъ занимается подъ моимъ наблюденіемъ мѣстный дьячекъ Сергій Баклановскій и за обученіе получаетъ 80 р. въ годъ.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ. Въ 1880 просвѣщены св. крещеніемъ: 14 января мѣщанинъ г. Екатеринославля *Химъ Израилевъ*, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ хр. имени Александръ; 20-го янв. писарь 1 класса одесскаго окружнаго артиллерійскаго управленія *Вульфъ Вейнбергъ*, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени *Владиміръ*; 30 января черниговской губерніи города Барзны мѣщанинъ изъ евреевъ *Вульфъ Зельмановъ Банверъ*, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени *Петръ*; 4 февраля кіевской губерн. чигиринскаго уѣзда Цвѣтнянской колоніи земледѣлецъ изъ евреевъ *Шмуль Гедзъ Гольштейнъ*, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени *Григорій*.

Библіографическое извѣстіе. Изданія протоіерея Іоанна Чижевскаго.

1. Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Сунода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1. р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экземп. дѣлается уступка 20 к. на каждомъ экземп., а отъ 20 и свыше экз., по 30 коп. на каждомъ.

2. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено города Перми каѳедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Луканинымъ*. Изданіе протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба 1879 года. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 коп.—Выписывающіе 10 и болѣе экземп. получаютъ по 50 к. за экз. съ пересылкою. Можно выписывать и отъ автора, адресуясь въ городъ Пермь каѳедральному протоіерею Александру Матвѣевичу Луканину.

3. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Сунода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба, 1875 г. стран. I—XXX, 416

---

[1] См. Чтенія въ общ люб. духовн. просв. 1879 г. октябрь стр. 537.

Цѣна экземпл. 1 руб. 40 коп. съ перес., выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 руб. 15 к. съ пересылкою; отъ 10 до 100—1 руб., а свыше ста и болѣе по 90 коп. съ перес. за каждый экз. По этой-же (т. е. 90 коп.) цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои пріобрѣли себѣ первое изданіе этого сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію с.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Сѵноду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію. Книга эта, какъ изданіе весьма полезное, рекомендована харьковскимъ епархіальн. начальствомъ монастырямъ и церквамъ (Харьк. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 4-й, стр. 104). Полтавское епархіальное начальство выписало для церквей епархіи 1000 экземпл., рижское—144 экз., кишиневское—50, тобольское—200 экз., варшавское—23 экз., архипастырскою резолюціею преосвященнаго *Германа*, епископа кавказскаго (Кавк. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 3, стран. 88) предписано запастись этою книгою всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей. Многія другія епархіальныя начальства выписали уже это изданіе для церквей.

Оффиціальный органъ Св. Сѵнода—газета „Церк. Вѣстникъ" № 5. 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого сборника и изложивши кратко содержаніе онаго говоритъ: „Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. *Чижевскаго*, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже преосвященныхъ архіереевъ—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ сборника о. Чижевскаго".

4. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прот. Іоанномъ *Чижевскимъ* Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII., 207 стран. въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 35коп.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ „Странникъ" декабрь 1874 года стран. 155—159, „Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138, 1874 года; Херсон. Епарх. Вѣдом. 1874 года, Московск. Епар. Вѣдом. 1875 года. № 9-й и во всѣхъ остальныхъ.

Сборникъ этотъ харьковскимъ епархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стр. 8-я). рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ-же точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

5. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ, въ типографіи Зильберберга 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

6. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпл. безъ перес. 5 коп. съ перес. 10 коп., за 10 экз. безъ перес. 40 к., съ перес. 50 к., а за 100 экз. съ перес.3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экз. съ перес. 30 к , безъ перес. 20 коп.

7. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экземпл. съ перес. и безъ перес. 20 коп.; за 10 экз. 1 руб. 80 коп. съ пересылкою.

8. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст.о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

9. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ перес. 15 к., безъ перѣс. 10 коп.

10. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.,

11. Инструкція для двухклассныхъ и одно-классныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Всѣ поименованныя въ этомъ обявленіи, составленныя или изданныя о. протоіереемъ Чижевскимъ, книги представляютъ драгоцѣнную находку для пастырей церкви въ ихъ *практической* дѣятельности. Особенно считаемъ нужнымъ рекомендовать пастырямъ церкви, а тѣмъ болѣе оо. благочиннымъ, вновь вышедшее „Церковное письмоводство". Эта книга должна быть настольною, потому что, сколько намъ извѣстно на практикѣ, веденіе церковной отчетности, особенно приходо расходныхъ книгъ и составленіе по нимъ вѣдомостей для консисторіи, для многихъ и многихъ составляетъ тяжелый камень претыканія, заставляющій таковыхъ обращаться къ посторонней помощи, и, конечно, не безмездно „Письмоводсвѣ" о. прот. Чижевскаго на столько просто и полно изложено, что при руководствѣ его, всякій въ состояніи будетъ самостоятельно—безъ посторонней помощи представлять требуемые отчеты, составлять и выдавать нужные документы, записи, выписи и проч. и проч.

Смѣло рекомендуемъ „Церковное письмоводство" всѣмъ настоятелямъ церквей и тѣмъ болѣе оо. благочиннымъ, обязаннымъ наблюдать за правильностію церковнаго письмоводства въ благочиніи.

А. В.

(*) Всѣ книги можно выписывать отъ самаго издателя прот. I. Чижевскаго изъ Харькова, Екатеринославская улица, домъ № 15.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Вышелъ въ свѣтъ 6 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: О семейномъ воспитаніи—Поученія о послѣдней судьбѣ человѣка: поученіе 5-е.—Страданія св. священномученика Харалампія, епископа магнезійскаго.

Печатать дозволяется. 11 февраля 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.